



Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
Odbor vysokoškolského vzdelávania a kvality vysokého školstva
sekcia vysokoškolského vzdelávania, internacionalizácie
a kvality vysokého školstva

Vážená pani

odbor kontroly
TU

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
2025/13439:2-A9052 /	2025/10051:5-D2810		28. 07. 2025

Vec

Žiadosť o stanovisko

V súvislosti s Vašou žiadosťou o stanovisko vo veci podania pána Pažíka uvádzame nasledujúce:

- **k bodu 1 – Zápis o štátnej skúške**

Doklad s takýmto názvom v zákone č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) nie je definovaný. Podľa § 68 ods. 1 zákona sú dokladmi o absolvovaní štúdia vysokoškolský diplom, **vysvedčenie o štátnej skúške** a dodatok k diplomu. Podľa § 68 ods. 3 zákona je vysvedčenie o štátnej skúške doklad o vykonanej štátnej skúške, jej súčasťach a o jej výsledku. Vydáva ho vysoká škola. Ďalšie náležitosti upravuje vnútorný predpis vysokej školy. Ak teda nejde o vysvedčenie o štátnej skúške ide o dokument, ktorý si vytvára vysoká škola sama, podľa svojich vnútorných predpisov.

- **k bodu 2 - Nedodržanie zákonnej podmienky účasti dvoch docentov alebo profesorov v skúšobnej komisii**

Daná otázka bola opakovane zaslaná ako podnet rovnakou osobou a bolo k nej už poskytnuté stanovisko v minulosti. Podľa § 63 ods. 3 zákona právo skúšať na štátnej skúške a rigoróznejšej skúške majú iba vysokoškolskí učiteľia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a **ďalší odborníci schválení vedeckou radou vysokej školy alebo príslušným orgánom fakulty**; ak ide o bakalárske študijné programy, aj vysokoškolskí učiteľia na funkčnom mieste odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa.

Podľa § 63 ods. 4 zákona najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie pre štátne skúšky sú vysokoškolskí učители pôsobiaci na funkčných miestach profesorov alebo docentov; ak ide o bakalárske študijné programy, najmenej jeden vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta.

Zo zaslaného dokumentu v rámci tohto podnetu vyplýva, že v danej skúšobnej komisii bolo niekoľko osôb, ktoré boli na funkčnom mieste docent. Vzhľadom na to zo zaslaných podkladov nie je možné konštatovať porušenie zákona.

- **k bodu 3 - Nerealizovaná výučba dvoch predmetov uvedených v študijnom pláne a k bodu 4 - Absencia akejkoľvek výučby pri troch predmetoch zo študijného plánu**

Podľa § 70 ods. 1 písm. b) zákona má študent právo vytvoriť si študijný plán podľa pravidiel študijného programu. Podľa § 70 ods. 1 písm. a) zákona má študent právo študovať študijný program, na ktorý bol prijatý; **ak vysoká škola vykonala v študijnom programe úpravy, študent v štúdiu tohto študijného programu pokračuje podľa predmetov a pravidiel po úprave**, ak pravidlá študijného programu neurčujú inak. Zákon neupravuje situáciu, kedy neprebehla riadne výuka v niektorom z predmetov. Nejde preto o porušenie zákona. Takýto podnet spadá do oblasti zabezpečovania kvality a z tohto dôvodu je možné sa obrátiť na Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo.

S pozdravom

Príloha:

Elektronické podpisy

Registrátorne číslo záznamu: 2025-44922

Vec: žiadosť o stanovisko

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	29.07.2025 13:15		vedúci	D2810		Nie		
Schválené	29.07.2025 15:00		vedúci	D2800		Áno		